ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор РГАИС
А.О. Аракелова
22 мая 2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«ДОКАЗЫВАНИЕ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ»

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»
Профиль: «Судебная, прокурорская и адвокатская деятельность»

Квалификация (степень) выпускника – магистр
Форма обучения – очная, очно-заочная, заочная

Москва – РГАИС – 2025

Разработчики: заведующий кафедрой Гражданского, арбитражного процесса и правоохранительной деятельности, Алиев Т.Т. «Доказывание в цивилистическом процессе» // Рабочая программа учебной дисциплины предназначена для обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция». – М.: Российская государственная академия интеллектуальной собственности (РГАИС), кафедра Гражданского, арбитражного процесса и правоохранительной деятельности.

© ФГБОУ ВО РГАИС, 2025

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Рабочая программа дисциплины «Доказывание в цивилистическом процессе» составлена в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования третьего поколения по направлению 40.04.01 «Юриспруденция» и учебным планом для подготовки юристов по профилю подготовки Судебная, прокурорская и адвокатская деятельность, которые определяют содержание и структуру дисциплины.

Курс «Доказывания в цивилистическом процессе» ставит своей целью:

Целью освоения учебной дисциплины «Доказывание в цивилистическом процессе» является углубленное изучение обучающимися важнейших институтов гражданского и арбитражного процессов – института доказывания и отдельных видов доказательств.

Для достижения поставленных целей решаются следующие задачи:

во-первых, изучение доктрины отечественного цивилистического процесса в части, касающейся института доказательств;

во-вторых, практическое освоение обучающимися использования в доказывании по делам, возникающим из гражданских, трудовых, семейных и иных правоотношений, отдельных средств доказывания.

в-третьих, формирование и развитие профессиональных навыков по реализации норм гражданского и арбитражного процессуального законодательства в части, касающейся доказательств и доказывания.

1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Доказывание в цивилистическом процессе» изучается по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» в части, формируемой участниками образовательных отношений и является дисциплиной по выбору, реализуется на втором году обучения (4 семестр – все формы обучения).

Изучению данной дисциплины предшествуют «Актуальные проблемы гражданского права», «Гражданский процесс», «Процессуальное право России», «Арбитражный процесс», с которыми обучающийся должен был ознакомиться в процессе обучения. Изучение их взаимосвязи способствует более глубокому и детальному усвоению правового регулирования института

доказывания и отдельных видов доказательств в гражданском и арбитражном процессах.

Научная и практическая новизна дисциплины определяется тем, что, изучая «Доказывание в цивилистическом процессе», обучающемуся следует обратить внимание на концепцию развития отношений, возникающих в сфере доказывания в гражданском и арбитражном процессах.

Сфера профессионального использования знаний по дисциплине «Доказывание в цивилистическом процессе» и значимость этой дисциплины для каждого юриста определяется тем, что государственная политика направлена на разрешения споров вне судебных органов.

2. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ (АСТРОНОМИЧЕСКИХ) ЧАСОВ ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

Виды занятий	Объем дисциплины		
	Форма обучения		
	Очная форма обучения	Очно-заочная форма обучения	Заочная форма обучения
Объем зачетных единиц	3	3	3
Общая трудоемкость в часах	108	108	108
Аудиторные занятия	24	24	14
Лекции	12	12	6
Практические занятия (семинары)	12	12	8
Самостоятельная работа	84	84	90
Контроль	-	-	4
Форма контроля	Зачет	Зачет	Зачет

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1. Учебно-тематический план курса и распределение компетенций по темам занятий

Наименование темы	Формируемые компетенции (или их части)							
	УК-1	УК-3	УК-6	ПК-1	ПК-2	ПК-3	ПК-4	ПК-5
Тема 1. Понятие и цель судебного доказывания	+	+	+	+	+	+	+	+
Тема 2. Понятие судебных доказательств	+	+	+	+	+	+	+	+
Тема 3. Предмет доказывания. Бремя доказывания	+	+	+	+	+	+	+	+
Тема 4. Относимость и допустимость доказательств. Оценка доказательств	+	+	+	+	+	+	+	+
Тема 5. Объяснения сторон и третьих лиц	+	+	+	+	+	+	+	+
Тема 6. Свидетельские показания	+	+	+	+	+	+	+	+
Тема 7. Письменные и вещественные доказательства. Аудио- и видеозаписи	+	+	+	+	+	+	+	+
Тема 8. Заключение эксперта. Консультация и пояснения специалиста	+	+	+	+	+	+	+	+

3.2. Содержание разделов дисциплины (модуля) и контрольные вопросы для самостоятельной работы (самоконтроля) обучающихся

Тема 1. Понятие и цель судебного доказывания

Понятие судебного доказывания. Соотношение между логическим и судебным доказыванием. Доказывание и познание. Процессуальная цель доказывания. Особенности судебного доказывания.

Контрольные вопросы:

1. Специфика судебного познания.

2. Понятие судебного доказывания.
3. Структура судебного доказывания.
4. Этапы и элементы судебного доказывания.
5. Субъекты доказывания.
6. Роль суда в процессе доказывания в различных типах процесса.
7. Цель судебного доказывания.

Тема 2. Понятие судебных доказательств

Понятие судебного доказательства. Виды судебных доказательств. Доказательственные факты. Доказательственные презумпции. Оценка судебных доказательств на относимость, допустимость, достоверность и достаточность. Особенности отражения оценки доказательств в судебном решении.

Контрольные вопросы:

1. Сущность судебных доказательств.
2. Сведения о фактах и средства доказывания: их соотношение.
3. Источники судебных доказательств.
4. Доказательственные факты, их значение.
5. Необходимые доказательства: сущность, информационное содержание и значение.
6. Классификация доказательств

Тема 3. Предмет доказывания. Бремя доказывания.

Понятие предмета доказывания. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания. Предмет и пределы доказывания. Источники формирования предмета доказывания. Роль суда в формировании предмета доказывания в гражданском, и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. Основания освобождения от доказывания в гражданском и арбитражном процессах, административном судопроизводстве. Факты, не подлежащие доказыванию.

Контрольные вопросы:

1. Узкое и широкое понимание предмета доказывания.
2. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания.
3. Отрицательные факты и специфика их доказывания.
4. Источники формирования предмета доказывания.
5. Роль суда в определении предмета доказывания.
6. Изменение предмета доказывания в ходе производства по делу.
7. Правовая природа обязанности доказывания в гражданском судопроизводстве.
8. Общеизвестные факты как основания освобождения от доказывания.

9. Преюдициальные факты. Круг лиц, на которых распространяется преюдициальность факта.

10. Судебные акты, закрепляющие преюдициальные факты, и проблема их определения.

11. Правила раскрытия доказательств: содержание, значение, последствия несоблюдения.

12. Понятие, значение и классификация доказательственных презумпций.

Тема 4. Относимость и допустимость доказательств. Оценка доказательств

Относимость как признак доказательств. Критерии, используемые для определения относимости доказательств. Допустимость как признак доказательств. Соотношение допустимости доказательств и формы сделки. Допустимость свидетельских показаний. Исключение доказательств из административного дела ввиду их недопустимости. Достоверность как признак доказательств. Достаточность как совокупный признак доказательств. Юридическая сила доказательств. Фальсификация и подлог доказательств.

Контрольные вопросы:

1. Понятие и значение относимости доказательств.

2. Допустимость доказательств. Общее и частные правила допустимости. Допустимость с негативным и позитивным содержанием.

3. Понятие оценки доказательств и ее место в системе судебного доказывания и познания.

4. Виды оценки доказательств.

5. Внутреннее судейское убеждение при оценке доказательств.

6. Общие правила исследования и оценки доказательств.

7. Обеспечение доказательств и судебные поручения как исключения из правила о непосредственном исследовании и оценке доказательств.

8. Содержание оценки доказательств и процессуальная фиксация ее результатов.

Тема 5. Объяснения сторон и третьих лиц.

Объяснения сторон как средство доказывания в суде. Объяснения третьих лиц как средство доказывания в суде. Объяснения представителей как средство доказывания в суде. Свидетельские показания как средства доказывания в суде. Свидетельские иммунитеты.

Контрольные вопросы:

1. Понятие и особенности объяснений сторон и третьих лиц.

2. Виды объяснений сторон и третьих лиц.

3. Освобождение от доказывания обстоятельств, признанных сторонами в гражданском процессе.

4. Получение, исследование и оценка объяснений сторон и третьих лиц

Тема 6. Свидетельские показания

Объяснения представителей как средство доказывания в суде. Свидетельские показания как средства доказывания в суде. Письменные доказательства. Электронные документы как средства доказывания в суде. Вещественные доказательства. Аудио- и видеозаписи как средства доказывания в суде. Заключение эксперта как средство доказывания в суде. Роль консультации специалиста в судебном доказывании.

Контрольные вопросы:

1. Понятие свидетельских показаний.
2. Обеспечение достоверности показаний свидетеля.
3. Определение судом способности свидетельствовать.
4. Свидетельские привилегии и иммунитеты в гражданском судопроизводстве, их виды.
5. Особенности получения, исследования и оценки свидетельских показаний.

Тема 7. Письменные и вещественные доказательства. Аудио- и видеозаписи

Понятие и классификация письменных доказательств. Понятие и признаки электронных документов. Особенности исследования и оценки электронных доказательств. Понятие вещественных доказательств. Отличие вещественных доказательств от письменных. Исследование, оценка и хранение вещественных доказательств. Понятие аудио- и видеозаписи как средства доказывания. Процессуальные особенности исследования, оценки и хранения аудио- и видеозаписей.

Контрольные вопросы:

1. Признаки письменных доказательств.
2. Определение письменных доказательств в законодательстве и теории.
3. Отличие письменных доказательств от иных доказательств в письменной форме.
4. Классификация письменных доказательств и ее значение.
5. Сущность вещественных доказательств; их отличие от письменных.
6. Особенности исследования и оценки письменных и вещественных доказательств.

7. Осмотр на месте.
8. Заявление о фальсификации доказательства в гражданском процессе.
9. Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе.
10. Представление, исследование и оценка аудио- и видеозаписей.
11. Аудиозапись и видеозапись хода судебного заседания, и ее доказательственное значение.
12. Информация на электронных носителях, ее процессуально-правовая природа.
13. Представление, исследование и оценка электронных документов в суде.
14. Доказательственное значение информации, полученной из Интернета.
15. Доказательственное значение показаний специальных технических средств.

Тема 8. Заключение эксперта. Консультация и пояснения специалиста

Заключение эксперта как вид доказательств. Назначение и проведение судебной экспертизы. Комплексная и комиссионная экспертизы. Дополнительная и повторная экспертиза. Консультации специалиста как вид доказательств в арбитражном процессе. Отличия заключения эксперта от консультации специалиста. Иные документы и материалы в арбитражном процессе. Порядок получения доказательств, находящихся на территории другого государства.

Контрольные вопросы:

1. Формы использования специальных знаний в гражданском судопроизводстве.
2. Сущность судебной экспертизы и ее отличие от несудебной экспертизы.
3. Виды экспертиз.
4. Процессуальный порядок назначения и проведения экспертизы.
5. Правовая природа заключения эксперта.
6. Виды экспертных заключений и требования, предъявляемые к ним.
7. Значение вероятных заключений.
8. Исследование и оценка заключения эксперта.
9. Доказательственное значение консультаций и пояснений специалистов

3.3 Активные и интерактивные формы проведения занятий

В качестве активных форм проведения занятий по дисциплине предлагается две формы: лекция-беседа и консультационная работа преподавателя. Выбор интерактивной формы предоставляется непосредственно преподавателю.

Лекция-беседа предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Неоспоримым преимуществом лекции-беседы является возможность расширить круг мнений сторон, привлечь коллективные знания и опыт, что имеет большое значение в активизации мышления обучающихся. Вопросы преподаватель может адресовать как всей аудитории, так и кому-то конкретно. Они могут быть как простые, способные сосредоточить внимание на отдельных важнейших элементах темы, так и проблемные. Обучающиеся, продумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять глубину и важность обсуждаемой проблемы, что повышает интерес и степень восприятия материала.

Консультационная работа преподавателя предполагает два вида консультаций: групповые и индивидуальные. На групповой консультации преподаватель называет тему предстоящего семинарского занятия, вопросы и порядок их обсуждения; дает краткий обзор источников и раскрывает их значение для наиболее полного рассмотрения соответствующих теоретических проблем. При этом он обращает внимание на наиболее сложные вопросы, на которые нужно обратить более пристальное внимание при разборе темы, дает советы о путях их преодоления; рекомендует наиболее целесообразные способы организации самостоятельной работы. Проведение индивидуальных консультаций проводится преподавателем в специально отведенное время. В этом случае к нему за помощью могут обратиться как те, кто испытывает трудности в изучении данной темы, так и обучающиеся, которые хотели бы более глубоко разобраться в вопросах семинара.

Интерактивное обучение по дисциплине предполагает: регулярное обновление и использование электронных учебно-методических материалов; использование современных мультимедийных средств обучения; проведение аудиторных занятий в режиме реального времени посредством Интернета, когда обучающиеся и преподаватели имеют возможность не только слушать лекции, но и обсуждать ту или иную тематику, участвовать в прениях и т.д.

С целью качественной подготовки обучающихся по представленной дисциплине предполагается изучение дисциплины в следующих интерактивных формах: 1) работа в малых группах; 2) дискуссия.

Работа в малых группах – это одна из самых популярных стратегий, так как она дает всем обучающимся (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Все это часто бывает невозможно в большом коллективе. Работа в малой группе — неотъемлемая часть многих интерактивных методов, например таких, как мозаика, дебаты, общественные слушания, почти все виды имитаций и др.

При организации групповой работы, следует обращать внимание на следующие ее аспекты. Нужно убедиться, что учащиеся обладают знаниями и умениями, необходимыми для выполнения группового задания. Нехватка знаний очень скоро даст о себе знать — обучающиеся не станут прилагать усилий для выполнения задания. Надо стараться сделать свои инструкции максимально четкими. Маловероятно, что группа сможет воспринять более одной или двух, даже очень четких, инструкций за один раз, поэтому надо записывать инструкции на доске и (или) карточках. Надо предоставлять группе достаточно времени на выполнение задания.

Дискуссия как метод интерактивного обучения успешно применяется в системе учебных заведений на Западе, в последние годы стала применяться и в нашей системе образования. Метод дискуссии (учебной дискуссии) представляет собой «вышедшую из берегов» эвристическую беседу. Смысл данного метода состоит в обмене взглядами по конкретной проблеме. Это активный метод, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других.

Обычно предполагается, что из мышления рождается ответ на высказывание оппонента в дискуссии, поэтому разномыслие и рождает дискуссию. Однако дело обстоит как раз наоборот: спор, дискуссия рождает мысль, активизирует мышление, а в учебной дискуссии к тому же обеспечивает сознательное усвоение учебного материала как продукта мыслительной его проработки.

Метод дискуссии используется в групповых формах занятий: на семинарах-дискуссиях, собеседованиях по обсуждению итогов выполнения заданий на практических и лабораторных занятиях, когда обучающимся нужно высказываться. На лекции дискуссия в полном смысле развернуться не может, но дискуссионный вопрос, вызвавший сразу несколько разных ответов из аудитории, не приведя к выбору окончательного, наиболее правильного из

них, создает атмосферу коллективного размышления и готовности слушать преподавателя, отвечающего на этот дискуссионный вопрос.

Дискуссия на семинарском (практическом) занятии требует продуманности и основательной предварительной подготовки обучающихся. Нужны не только хорошие знания (без них дискуссия беспредметна), но также наличие у обучающихся умения выражать свои мысли, четко формулировать вопросы, приводить аргументы и т. д. Учебные дискуссии обогащают представления обучающихся по теме, упорядочивают и закрепляют знания.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

4.1. Методические рекомендации по самостоятельному изучению курса (дисциплины)

Самостоятельная работа обучающихся – это индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства преподавателя. Самостоятельная работа есть особо организованный вид учебной деятельности, проводимый с целью повышения эффективности подготовки обучающихся к последующим занятиям, формирования у них навыков самостоятельной отработки учебных заданий, а также овладения методикой организации своего самостоятельного труда в целом.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа обучающихся призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины «Доказывание в цивилистическом процессе», содержания основных нормативно-правовых актов и литературы по данному учебному курсу.

Главным определяющим фактором успешной работы обучающегося является его самостоятельная работа.

В связи с тем, что на лекции и практических занятиях обучающимся заочной формы обучения по курсу «Доказывание в цивилистическом процессе» учебным планом определено недостаточно времени, поэтому обучающимся особое внимание следует обратить на самостоятельное изучение рекомендованной учебной литературы. В процессе изучения литературы необходимо составлять конспект. Конспект должен содержать краткое содержание источника, ход мыслей автора, важнейшие цифры, выводы.

Помощь обучающимся в изучении курса «Доказывание в цивилистическом процессе» преподаватель оказывает не только путём чтения лекций и проведения практических занятий, но и в часы, отведённые преподавателям для консультаций.

Организация самостоятельной работы обучающихся должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения

включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Предварительная подготовка включает в себя уяснение цели изучения материала, оценку широты информационной базы анализируемого вопроса, выяснение его научной и практической актуальности. Изучение теоретического содержания заключается в выделении и уяснении ключевых понятий и положений, выявлении их взаимосвязи и систематизации. Обобщение полученных знаний подразумевает широкое осмысление теоретических положений через определение их места в общей структуре изучаемой дисциплины и их значимости для практической деятельности.

Методические рекомендации по работе с источниками права.

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебной деятельности, которая призвана, прежде всего, сформировать у них навыки работы с нормативно-правовыми актами.

При анализе нормативно-правовых актов обучающиеся должны обратить особое внимание на новую терминологию, без знания которой они не смогут усвоить содержание правовых документов, а в дальнейшем и ключевых положений изучаемой дисциплины в целом.

Как показывает опыт, незаменимую помощь обучающимся оказывают всевозможные юридические справочные издания, прежде всего, энциклопедического характера.

Изучение курса дисциплины нужно начинать со знакомства с его программой. Затем чётко осмыслить структуру каждой темы, логику её построения. Далее по списку литературы требуется подобрать относящиеся к конкретной теме нормативно-правовые акты, учебные материалы, дополнительные источники (книги, брошюры, журналы и др.).

Среди учебной литературы, прежде всего, следует обратить внимание на учебники, а также на пособия, рекомендованные Министерством образования и науки РФ или допущенные в качестве базовых. Это относится, в том числе и к учебно-методическим пособиям или альбомам схем.

Методические рекомендации по работе с литературой.

При самостоятельном изучении основной рекомендованной литературы обучающимся необходимо обратить главное внимание на узловые положения, излагаемые в изучаемом тексте.

Необходимо внимательно ознакомиться с содержанием соответствующего блока информации, структурировать его и выделить в нем центральное звено. Обычно это бывает ключевое определение или совокупность сущностных характеристик рассматриваемого объекта. Для того, чтобы убедиться, насколько глубоко усвоено содержание темы, в конце

соответствующих глав и параграфов учебных пособий обычно дается перечень контрольных вопросов, на которые обучающегося должен уметь дать четкие и конкретные ответы.

Работа с дополнительной литературой предполагает умение обучающихся выделять в ней необходимый аспект изучаемой темы (то, что в данном труде относится непосредственно к изучаемой теме). Это важно в связи с тем, что к дополнительной литературе может быть отнесен широкий спектр текстов (учебных, научных, художественных, публицистических и т.д.), в которых исследуемый вопрос рассматривается либо частично, либо с какой-то одной точки зрения, порой нетрадиционной.

В своей совокупности изучение таких подходов существенно обогащает научный кругозор обучающихся. В данном контексте следует учесть, что дополнительную литературу целесообразно прорабатывать, во-первых, на базе уже освоенной основной литературы, и, во-вторых, изучать комплексно, всесторонне, не абсолютизируя чью-либо субъективную точку зрения.

Обязательный элемент самостоятельной работы обучающихся с правовыми источниками и литературой – ведение необходимых записей. Основными общепринятыми формами записей являются конспект, выписки, тезисы, аннотации, резюме, план.

Конспект – это краткое письменное изложение содержания правового источника, статьи, доклада, лекции, включающее в сжатой форме основные положения и их обоснование.

Выписки – это краткие записи в форме цитат (дословное воспроизведение отрывков источника, произведения, статьи, содержащих существенные положения, мысли автора), либо лаконичное, близкое к тексту изложение основного содержания.

Тезисы – это сжатое изложение ключевых идей прочитанного источника или произведения.

Аннотации, резюме – это соответственно предельно краткое обобщающее изложение содержания текста, критическая оценка прочитанного документа или произведения.

В целях структурирования содержания изучаемой работы целесообразно составлять ее *план*, который должен раскрывать логику построения текста, а также способствовать лучшей ориентации обучающегося в содержании произведения.

Самостоятельная работа обучающихся будет эффективной и полезной в том случае, если она будет построена исходя из понимания обучающимися необходимости обеспечения максимально широкого охвата информационно-

правовых источников, что вполне достижимо при научной организации учебного труда.

Методические рекомендации по работе над конспектом после лекции

После тщательного изучения и глубокого осмысления записей, сделанных на лекциях, а также указанных источников, целесообразно краткое конспектирование материала темы, выполнение рабочих иллюстративных схем.

По завершении усвоения содержания всех тем рационально сравнение их структуры и нахождение общих черт, логических связей между ними. Не лишним может стать изучение тех нормативно-правовых актов, которые проходят через всю дисциплину и тех, что регулируют общественные отношения, рассматриваемые лишь в отдельных темах.

Если содержание материала несложное, легко усваиваемое, можно ограничиться составлением плана.

Если материал содержит новую и трудно усваиваемую информацию, целесообразно его законспектировать. Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

В процессе изучения материала источника, составления конспекта нужно обязательно применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта. Это делает конспект легко воспринимаемым, удобным для работы.

Подготовка к практическим занятиям

Практические занятия проводятся для более полного освоения обучающимися основных вопросов дисциплины. Они являются одним из средств текущей аттестации уровня знаний и степени усвоения обучающимися учебного материала по мере его изучения.

Подготовка к практическому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающегося к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Изучение литературы состоит из двух вариантов:

Аннотирование литературы - перечисление основных вопросов, рассматриваемых автором в той или иной работе. При этом особое внимание уделяется вопросам, имеющим прямое отношение к изучаемой проблеме. Структура аннотации: автор, название работы (книги, статьи), её выходные данные, основные идеи работы, их новизна, личностное отношение к ним.

Конспектирование литературы - краткое и точное изложение какой-то статьи, книги, выступления, речи и т. п. Перед конспектированием необходимо прочитать до конца главу, раздел, книгу, статью. Затем составить план прочитанного, который позволит отвлечься от авторского текста, абстрагироваться от несущественных деталей и сформулировать основные мысли автора. Так достигается ясность и краткость записей.

Однако последнее не должно противоречить требованиям полноты и точности, для чего основные положения работы необходимо записывать в формулировках автора, указывая страницу, на которой изложена записываемая мысль. При конспектировании соблюдается и логика авторского изложения материала.

Ценность конспекта зависит не только от его содержания, но и оформления. Названия глав и параграфов следует записывать полностью. Авторскими словами записываются и определения. Примеры, в конспект

отбираются наиболее яркие, вносятся и свои личные. Принципиально важный материал (определения, тезисы, доказательства, выводы, оценки) желательно выделять знаками. Широкие, до трети страницы, поля конспекта используются для выражения своего отношения к изучаемому материалу.

Подготовка доклада. Доклад готовится для выступления на занятии или в учебном заведении перед преподавателями, и учащимися.

При работе над докладом обучающийся должен проявлять максимум самостоятельности. Это необходимо не только для совершенствования умений самостоятельно работать с нормативными правовыми актами и научной литературой в области международного публичного права с полученным фактическим материалом, но и для развития мысли, и юридической речи обучающегося.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности:

- глубоко изучить литературу, рекомендованную по данному вопросу;
- критически оценить привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых авторами тех или иных положений;
- хорошо продумать и составить подробный план доклада;
- сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;
- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;
- сделать необходимые ссылки на использованную в докладе психолого-педагогическую литературу, другие источники;
- подготовить к работе необходимые иллюстрации;
- умело использовать личные наблюдения, педагогический опыт и эксперименты.

Особое внимание необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Порядок проведения практического занятия

1. Вступительное слово преподавателя - 3-5 мин.
2. Рассмотрение вопросов темы - до 30 мин. по каждому вопросу.

3. Заключение преподавателя - до 10 мин.

Практическое занятие проводится в следующих формах, дополняющих друг друга:

- развернутая беседа, предполагавшая основательную подготовку всей группы по всем вопросам и участие максимума обучающихся в обсуждении темы. На практическом занятии в форме развернутой беседы отдельным обучающимся поручаются фиксированные выступления по тому или иному разделу темы, ставятся дополнительные вопросы;

- устные доклады с последующим их обсуждением;

- обсуждение письменных рефератов, заранее подготовленных отдельными обучающимися по заданию преподавателя. Доклад или реферат могут быть поручены не одному, а двум-трем обучающимся. Помимо основного докладчика могут быть назначены содокладчики и оппоненты по основным докладам. Докладчику может предоставляться не вступительное, а заключительное слово по вопросу, обсуждаемому в порядке развернутой беседы. Докладчики назначаются преподавателем или в начале текущего занятия, или на предыдущем занятии для более глубокой подготовки выступления. В ходе самостоятельной подготовки каждый обучающийся готовит план выступления по каждому вопросу темы.

Доклады (продолжительностью 10-15 мин.) делаются устно. Разрешается обращаться к конспекту, но нужно избегать сплошного чтения;

- практическое занятие по усмотрению преподавателя может быть проведено в виде рецензирования книг и их обсуждения;

- практическое занятие по усмотрению преподавателя может быть проведено в форме письменной работы, в форме круглого стола, в форме деловой игры и др.

4.2 Глоссарий

Бремя доказывания - обязанность по доказыванию определенных фактов или обстоятельств, распределяемая судом или в силу закона между сторонами в гражданском процессе.

Вещественные доказательства - это предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или по иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Доказательства - полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

Доказательства косвенные - доказательства, которые напрямую фактов гражданского дела не касаются, но в совокупности представляют ясную картину произошедшего или подтверждают в той или иной степени наличие факта.

Доказательства личные - доказательства, источником которых являются люди (стороны, третьи лица, представители, свидетели, эксперты, составители документов).

Доказывание - это предусмотренная процессуальным законом деятельность лиц, участвующих в деле по истребованию и предоставлению доказательств, которые обосновывают их требования или возражения по конкретному делу.

Дополнительная экспертиза - экспертиза, проводимая экспертом, проводившим первоначальную экспертизу, по поставленным судом вопросам, которые не содержались в первоначальной экспертизе.

Допустимость доказательства - требование, согласно которому определить допустимость доказательств – значит выяснить, получено ли оно с помощью предусмотренных законом средств.

Достаточность доказательств - определение того, является ли объем представленных доказательств достаточным для вынесения правильного, законного и обоснованного судебного решения.

Достоверность доказательств - проверка источников получения доказательств на соответствие их истинности.

Единоличная экспертиза - экспертиза, проводимая одним экспертом по вопросам, поставленным перед ним судом.

Заключение эксперта - письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом.

Комиссионная экспертиза - экспертиза, проводимая двумя и более экспертами одной области знаний.

Комплексная экспертиза - экспертиза, проводимая экспертами различных специальностей для установления обстоятельств по делу с использованием различных областей знаний или с использованием различных научных направлений.

Обеспечение доказательств - процедуры, совершаемые до рассмотрения дела, направленные на создание условий для быстрого закрепления сведений о фактах, по отношению к которым имеется вероятность, что их исследование впоследствии станет невозможным.

Относимость доказательств - доказательства, имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела.

Оценка доказательств - рассмотрение судом доказательств по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимная связь доказательств в их совокупности.

Первоначальные доказательства - доказательства, полученные из первоисточника. Ими могут быть фактические данные, полученные с помощью показаний свидетеля-очевидца, подлинного документа, путем осмотра вещи, носящей на себе определенные следы, и т. д.

Письменные доказательства - содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела, акты, договоры, справки, деловая корреспонденция, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», документы, подписанные электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, либо выполненные иным позволяющим установить достоверность документа способом.

Повторная экспертиза - экспертиза, проводимая по тем же вопросам, которые были поставлены в первоначальной экспертизе, другим экспертом или группой экспертов.

Правовая презумпция - возложение бремени доказывания на одну из сторон в соответствии с федеральным законом.

Предмет доказывания - обстоятельства, имеющие значения для правильного разрешения и рассмотрения гражданского дела, обосновывающие требования и возражения сторон.

Предметные доказательства - вещественные и письменные доказательства.

Производные доказательства - доказательства «из вторых рук», например, сведения, полученные из показаний свидетеля, который сам факта не наблюдал, а знает о нем со слов других лиц; сведения, полученные из копии документа или с помощью фотоснимка, слепка с вещественного доказательства и др.

Прямые доказательства - доказательства, из которых (при условии их достоверности) можно сделать однозначный вывод о существовании доказываемого факта.

Свидетель - лицо, которому могут быть известны какие-либо сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела.

Судебная экспертиза - процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оценка качества освоения обучающимися образовательных программ включает в себя порядок, периодичность, систему оценок и формы проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Нормативно-методическое обеспечение текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в соответствии с положением ФГБОУ ВО РГАИС «Об осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Основными задачами текущего контроля успеваемости является систематический мониторинг за формированием компетенций, предусмотренных ФГОС ВО и ООП, повышение качества знаний обучающихся, приобретение и развитие навыков самостоятельной работы, повышение академической активности обучающихся.

Критерии оценки обучающихся

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня усвоения содержания дисциплины возможно проводить в ходе всех видов учебных занятий методами устного и письменного опроса (работ), в процессе выступлений обучающихся на практических занятиях, защиты рефератов, а также посредством тестирования.

Качество письменных работ оценивается исходя из того, что обучающиеся:

- выбрали и использовали форму и стиль изложения, соответствующие целям и содержанию дисциплины;
- применили связанную с темой информацию, используя при этом понятийный аппарат специалиста в данной области;
- представили структурированный и грамотно написанный текст, имеющий связное содержание.

Тестовые материалы оцениваются по процентному соотношению правильных вариантов. Количество правильных ответов в пределах от 90 до 100 % - «отлично»; в пределах от 75 до 89 % - «хорошо»; в пределах от 50 до 74 % - «удовлетворительно»; менее 50 % - «неудовлетворительно».

Сдача зачета происходит в устной форме по билетам. В ходе зачета студент должен продемонстрировать знания и умения по предмету учебного курса. Качество ответов студентов и выполнение заданий оценивается: «зачтено», «зачтено с оценкой» и/или «не зачтено», «не зачтено с оценкой».

«зачтено», «зачтено с оценкой»:

- полные, осознанные знания в рамках курса лекций и дополнительной литературы, логичное и грамотное изложение материала.

«не зачтено» «не зачтено с оценкой»:

- допускаются существенные ошибки в знании курса лекций, при ответе вскрывается ошибочное понимание основных понятий курса.

Сдача экзамена происходит в устной форме по билетам.

Качество ответов на экзамене оцениваются на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если:

- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно решены практические задачи;
- ответы были четкими и краткими, основные мысли излагались в строгой логической последовательности;
- обучающийся продемонстрировал умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если:

- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания;
- в ответах не всегда выделялось главное, при решении практических задач не всегда использовались рациональные методики расчётов;
- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если:

- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт и не применял новые методики выполнения расчётов, однако на уточняющие вопросы даны в целом правильные ответы;
- при ответах не выделялось главное;
- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;
- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».

Обучающиеся, пропустившие свыше 75% учебного времени, не аттестуются по итогам семестра. Вопрос об аттестации таких обучающихся решается в индивидуальном порядке.

5.1. Список вопросов к зачету

1. Понятие и этапы судебного доказывания.
2. Соотношение между логическим и судебным доказыванием.
3. Суд – как обязательный субъект цивилистических процессуальных правоотношений, его роль в доказательственной деятельности.
4. Особенности процессуальной формы доказывания в цивилистическом процессе.
5. Структура доказывания в гражданском и арбитражном процессах.
6. Понятие оценки доказательств в цивилистическом процессе.
7. Принципы оценки доказательств.
8. Этапы оценки доказательств в цивилистическом процессе.
9. Критерии оценки доказательств в цивилистическом процессе.
10. Понятие предмета и пределы доказывания в цивилистическом процессе.
11. Классификация фактов, составляющих предмет доказывания.
12. Факты, не подлежащие доказыванию.
13. Проблема бесспорных фактов в гражданском и арбитражном процессе.
14. Субъекты судебного доказывания в цивилистическом процессе.
15. Общие и частные правила распределения обязанностей по доказыванию в цивилистическом процессе.
16. Детерминация распределения бремени доказывания в соответствии с принципом состязательности.
17. Доказательственные презумпции: понятие, классификация.
18. Понятие и признаки судебных доказательств.
19. Классификация судебных доказательств.
20. Средства доказывания, как процессуальная форма доказательств.
21. Обеспечение доказательств.
22. Роль нотариуса в обеспечении доказательств в цивилистическом процессе.
23. Судебные поручения.

24. Понятие и содержание объяснений лиц, участвующих в деле, как отдельного средства доказывания в цивилистическом процессе.

25. Виды объяснений лиц, участвующих в деле.

26. Процессуальный порядок получения объяснений сторон и третьих лиц в цивилистическом процессе.

27. Исследование и оценка объяснений лиц, участвующих в деле, в цивилистическом процессе.

28. Понятие и значение свидетельских показаний в цивилистическом процессе.

29. Понятие и виды свидетельского иммунитета.

30. Процессуальный порядок получения свидетельских показаний.

31. Особенности получения показаний несовершеннолетнего свидетеля.

32. Особенности получения показаний свидетеля, находящегося на территории другого государства.

33. Оценка свидетельских показаний.

34. Понятие и признаки письменных доказательств.

35. Классификация письменных доказательств.

36. Истребование письменных доказательств.

37. Порядок получения письменных доказательств, находящихся на территории другого государства.

38. Исследование письменных доказательств.

39. Оценка письменных доказательств.

40. Электронные документы: особенности исследования и оценки.

41. Порядок возвращения письменных доказательств.

42. Особенности разрешения спора о подлоге.

43. Понятие вещественных доказательств, их отличия от письменных доказательств.

44. Роль суда в истребовании вещественных доказательств.

45. Процессуальный порядок исследования вещественных доказательств в цивилистическом процессе.

46. Оценка вещественных доказательств.

47. Хранение вещественных доказательств.

48. Распоряжение вещественными доказательствами.

49. Заключение эксперта, как отдельное средство доказывания в цивилистическом процессе. Требования, предъявляемые к заключению эксперта.

50. Эксперт как субъект цивилистических процессуальных правоотношений: понятие, права и обязанности; ответственность.

51. Специалист как субъект цивилистических процессуальных правоотношений: понятие, права и обязанности; ответственность.

52. Отличия заключения эксперта от консультации специалиста и показаний сведущих свидетелей.

53. Классификация экспертиз в цивилистическом процессе.

54. Процессуальный порядок назначения экспертизы.

55. Процессуальный порядок исследования заключения эксперта.

56. Оценка заключения эксперта.

57. Судебная и несудебная экспертиза.

58. Понятие аудио- и видеозаписи, как средства доказывания.

59. Соотношение аудио- и видеозаписи и вещественных доказательств.

60. Процессуальные особенности исследования аудио- и видеозаписей.

61. Оценка аудио- и видеозаписей.

62. Хранение и возврат аудио- и видеозаписей.

5.2. Список тем рефератов

1. Гражданско-процессуальное доказывание: понятие, черты, стадии.

2. История развития научной мысли о доказывании в России.

3. Сходства и отличия в гражданско-процессуальном и арбитражно-процессуальном доказывании.

4. Состязательность и доказывание.

5. Судебное усмотрение и доказывание в гражданском процессе.

6. Субъекты доказывания: понятие, их функции.

7. Понятие доказательств и их виды.

8. Относимость и допустимость доказательств в гражданском процессе.

9. Предмет доказывания.

10. Факты, не подлежащие доказыванию.

11. Обязанность доказывания.

12. Преюдиция судебных актов.

13. Основания освобождения от доказывания.

14. Квалификация доказательств.

15. Доказательства и доказательственные факты.

16. Необходимые доказательства: понятие и правила определения.

17. Правовые презумпции и их влияние на распределение обязанности по доказыванию.

18. Стадии процесса доказывания.

19. Суд в процессе доказывания: реалии и тенденции.

20. Лица, участвующие в деле, и их роль в доказывании.

21. Средства доказывания: теория и практика.

22. Объяснения сторон и третьих лиц как средство доказывания.

23. Признание сторон как разновидность объяснения сторон.

24. Показания свидетелей как средство доказывания.

25. Свидетельский иммунитет в гражданском процессе.

26. Письменные доказательства: понятие, классификация и значение.

27. Особенности вещественных доказательств в гражданском процессе.

28. Экспертиза по гражданским делам: понятие и виды.

29. Эксперт и специалист в гражданском процессе.

30. Дополнительная и повторная экспертизы: основания и порядок назначения.

31. Особенности обеспечения доказывания в гражданском и арбитражном процессах.

32. Отдельные виды экспертиз в гражданском процессе.

33. Заключение органов государственного управления, выступающих в защиту прав других лиц, и доказывание по гражданским делам.

34. Собирание доказательств по гражданским делам (или по выбору: по семейным, трудовым, жилищным, земельным делам).

35. Участие представителя в собирании доказательств: досудебный и судебный аспекты деятельности.

36. Исследование доказательств в суде первой инстанции.

37. Правовые и психологические вопросы допроса в суде (тема может быть рассмотрена в сравнении с другими отраслями российского права или с зарубежным правом).

38. Комплексный подход к исследованию доказательств в суде.

39. Аудио- и видеозаписи как доказательства в гражданском процессе.

40. Достоверность и допустимость современных технических средств в качестве доказательств.

41. Формирование судейского убеждения.

42. Оценка доказательств: критерии, этапы, субъекты.

43. Соотношение достоверных и вероятных знаний в процессе разрешения дела по существу.

44. Отражение процесса доказывания в судебном решении.

45. Использование специальных познаний в суде первой и второй инстанции.

46. Доказывание в суде первой инстанции.

47. Доказывание при пересмотре дел в апелляционном порядке.

48. Доказывание при пересмотре дел в кассационном и надзорном порядке.

49. Доказывание при пересмотре дел по вновь открывшимся и новым обстоятельствам.

50. Доказывание на стадии исполнительного производства.

5.3. Комплект тестовых материалов (в тесте предполагается один ответ)

1. Предмет доказывания это:

1. все вещественные доказательства, необходимые для установления фактических обстоятельств дела;
2. все средства доказывания, необходимые для установления фактических обстоятельств дела;
3. все факты, имеющие значение для правильного разрешения дела;
4. все сведения о фактах, имеющих значение для правильного и своевременного разрешения дела.

2. Какие обстоятельства (юридические факты) не входят в предмет доказывания?

1. факты, установление которых необходимо суду для выполнения предупредительных и воспитательных задач гражданского судопроизводства;
2. доказательственные факты;
3. факты процессуально-правового характера, определяющие наличие у лица права на обращение в суд и совершение иных процессуальных действий;
4. преюдициальные факты.

3. Кому из субъектов гражданских процессуальных отношений принадлежит делу?

1. сторонам по делу;
2. суду;
3. прокурору;
4. закону.

4. Какие факты не считаются общеизвестными?

1. факты, известные в мировом масштабе;
2. право окончательного определения предмета доказывания, факты, известные в пределах Республики Беларусь;
3. факты, известные в пределах района деятельности суда;
4. факты, известные всем лицам, участвующим в гражданском деле.

5. Укажите на законодательное определение понятия доказательств:

1. любые фактические данные, полученные с соблюдением процессуальной формы и обладающие юридической силой;
2. любые фактические данные;
3. любые сведения о фактах, входящих в предмет доказывания, полученные в результате использования в установленном гражданским процессуальным законодательством порядке средств доказывания;
4. любые фактические данные, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

6. **Назовите сведения о фактах, не относящиеся к средствам доказывания в гражданском процессе:**

1. сведения о фактах, полученные из показаний свидетеля;
2. сведения о фактах, полученные из заключения эксперта;
3. сведения о фактах, полученные из письменных доказательств;
4. сведения о фактах, полученные при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

7. Какая из классификаций отсутствует в теории гражданского процесса?

1. допустимые и относимые;
2. личные, предметные и смешанные;
3. первоначальные и производные;
4. прямые и косвенные.

8. На ком в гражданском судопроизводстве лежит обязанность по доказыванию фактов, приводимых в обоснование требований и возражений?

1. сторонах;
2. суде;
3. прокуроре;
4. государственных органах, дающих заключение по делу.

9. По общему правилу, суд содействует в собирании доказательств:

1. по собственной инициативе;
2. на основании ходатайства юридически заинтересованных лиц;

3. на основании ходатайства лиц, содействующих отправлению правосудия;

4. по собственной инициативе с учетом мнения юридически заинтересованных лиц.

10. На каких доказательствах может быть основано судебное решение?

1. на доказательствах, имеющихся в деле;
2. на доказательствах, представленных юридически заинтересованными лицами;
3. на доказательствах, представленных сторонами;
4. на доказательствах, исследованных в судебном заседании.

11. Производные доказательства – это:

1. доказательство, полученное с помощью специальных познаний;
2. доказательство, образовавшееся в результате контакта носителя информации с первоначальным доказательством;
3. доказательство, указывающее на искомый факт через систему промежуточных фактов;
4. доказательство, полученное из какого-либо объекта материального мира или от какого-либо субъекта.

12. Какое свойство присуще доказательству в гражданском процессе?

1. относимость;
2. преюдициальность;
3. презюмируемость;
4. общеизвестность.

13. Внутреннее убеждение суда не может быть основано на:

1. всестороннем рассмотрении доказательств;
2. заранее установленной силе доказательств;
3. рассмотрении доказательств в совокупности;
4. полном рассмотрении доказательств.

14. Кто из перечисленных лиц может быть свидетелем по делу?

1. лица, которые в силу физических недостатков не способны правильно воспринимать факты или давать о них правильные показания;

2. представители по гражданскому делу – об обстоятельствах, ставших им известными в связи с выполнением обязанностей представителя;
3. лица, достигшие 10 лет;
4. судьи – о вопросах, возникающих в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств при вынесении судебного постановления по гражданскому или уголовному делу.

15. Какое право принадлежит свидетелю?

1. давать объяснения;
2. просить о производстве допроса в месте своего пребывания;
3. явиться в суд в указанное время;
4. правдиво и рассказать суду обо всем, что ему известно по делу.

16. Какое из доказательств не относиться к письменным?

1. чертежи;
2. географические карты;
3. официальный документ со следами подчисток;
4. жетон, выдаваемый при приеме на хранение верхней одежды.

17. Укажите на классификацию письменных доказательств, отсутствующую в теории гражданского процесса:

1. подлинники и копии;
2. допустимые и смешанные;
3. официальные и неофициальные;
4. простая и квалифицированная форма.

18. Какие доказательства не являются вещественными?

1. предметы, которые своим внешним видом служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела;
2. предметы, которые местом нахождения служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела;
3. предметы, которые могут быть прочтены и своим содержанием служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела;
4. предметы, которые благодаря сохранившимся на них следам воздействия служат установлению обстоятельств, имеющих значение для дела.

19. Какое лицо не может экспертом по гражданскому делу?

1. лицо, обладающее познаниями в области науки;

2. лицо, обладающее познаниями в области ремесла;
3. лицо, обладающее познаниями в области искусства;
4. лицо, обладающее познаниями в области права.

20. К правам эксперта не относиться право:

1. принимать участие в исследовании доказательств при судебном разбирательстве дела;
2. дать письменное заключение по поставленным вопросам;
3. заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения;
4. получать вознаграждение за проведение экспертизы.

21. Кто из участников судебного заседания не участвует в формулировании вопросов эксперту?

1. ответчик;
2. истец;
3. свидетель;
4. третье лицо с самостоятельными исковыми требованиями.

6. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Основная и дополнительная учебная литература

6.1 Основная учебная литература

1. Арбитражный процесс : учебник : [16+] / отв. ред. В. В. Ярков ; Уральский государственный юридический университет. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2021. – 752 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683417 (дата обращения: 12.02.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1696-7. – Текст : электронный. Доступна

2. Гражданский процесс : учебник / Л. В. Туманова, Н. Д. Эриашвили, А. Н. Кузбагаров [и др.] ; под ред. Л. В. Тумановой, Н. Д. Амаглобели ; Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя. – 9-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2019. – 689 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685790 (дата обращения: 12.02.2024). – ISBN 978-5-238-03168-2. – Текст : электронный.

3. Институт доказывания и доказательств в цивилистическом процессе : учебное пособие : [16+] / Г. О. Беланова, Н. В. Бушная, Е. В. Жуков, Г. В. Станкевич ; Ставропольский филиал Московского педагогического государственного университета. – Москва : РУСАЙНС, 2022. – 130 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=702849 (дата обращения: 12.02.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4365-9222-0. – Текст : электронный.

4. Курс доказательственного права : гражданский процесс. Арбитражный процесс. Административное судопроизводство : учебное пособие : [16+] / С. Ф. Афанасьев, О. В. Баулин, И. Н. Лукьянова [и др.] ; под ред. М. А. Фокиной. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2019. – 656 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=571909 (дата обращения: 12.02.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1538-0. – Текст : электронный.

6.2 Дополнительная учебная литература

1. Арбитражный процесс : учебное пособие / Л. В. Туманова, Н. Д. Эриашвили, О. В. Исаенкова [и др.] ; под общ. ред. Л. В. Тумановой ; под ред. Н. Д. Эриашвили. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2020. – 481 с. – Режим доступа: по подписке. – URL:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685308 (дата обращения: 12.02.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03347-1. – Текст : электронный.

2. Свирин, Ю. А. Актуальные проблемы гражданского процессуального права : учебник : [16+] / Ю. А. Свирин. – Москва : Прометей, 2021. – 697 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=612096 (дата обращения: 12.02.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-00172-092-8. – Текст : электронный. Доступна

3. Смагина, Е. С. Участие государства в современном цивилистическом процессе / Е. С. Смагина. – Москва : Статут, 2021. – 268 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=683416 (дата обращения: 12.02.2024). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1729-2. – Текст : электронный.

4. Алиев Т.Т., Логвина К.Д. Современные проблемы института доказательств и доказывания под влиянием цифровизации в арбитражном судопроизводстве РФ // Российская юстиция, 2021. – № 5– С. 7– 11.

5. Боннер А.Т. Правило допустимости доказательств в гражданском процессе: необходимость или анахронизм? // Советское государство и право. - 1990. - № 10. - С. 30.

6. Боннер А.Т. Гражданский процессуальный закон и фактическая процессуальная деятельность // Боннер А.Т. Избр. тр. по гражданскому процессу. - СПб., 2005. - С. 401- 416.

7. Ворожбит С.П. Интернет как источник доказательств по гражданским делам // Закон. - 2008. - № 1. - С. 43 - 50

8. Горелов М. В. Понятие косвенных доказательств в гражданском судопроизводстве // Мировой судья. - 2007. - № 12.

Перечень нормативных правовых актов:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ и от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ). // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014 г. - № 31. - Ст. 4398. .

2. Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» // Российская газета, № 43-44, 04.03.1997.

3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета, № 238-239, 08.12.1994.

4. Федеральный закон от 26 августа 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» // Российская газета, № 190, 01.10.1997.

5. Федеральный закон от 06 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Российская газета, № 206, 19.10.1999.

6. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Российская газета, № 106, 05.06.2001.

7. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета, № 100, 05.06.2002.

8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета, № 220, 20.11.2002.

9. Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» // Российская газета, № 99, 13.05.2013.

10. Закон РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» // Российская газета, № 32, 08.02.1992.

11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 августа 2008 г. № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Российская газета, № 140, 02.07.2008.

12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» // Российская газета, № 247, 28.12.1995.

Библиотечный фонд Академии укомплектован печатной или электронной основной учебной литературой по дисциплинам обязательной части, изданными за последние 5 лет.

Фонд дополнительной литературы включает в себя официальные справочно-библиографические и периодические издания в расчете не менее одного экземпляра на каждые 100 обучающихся. Каждому обучающемуся обеспечен доступ к комплектам библиотечного фонда и периодическое издание из следующего перечня: Копирайт; wipo magazine;

Библиотековедение; Биржа интеллектуальной собственности (БИС); Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации; Вестник гражданского права; Государство и право; Инновации; Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права; Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность; Международное публичное и частное право; Общество: социология, психология, педагогика; Патентный поверенный; Патенты и лицензии. Интеллектуальные права; Уголовное право; Управление проектами и программами; Хозяйство право; Экономическая политика.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ИНФОРМАЦИОННО-СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ И РЕСУРСОВ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В процессе реализации образовательной программы в вузе применяются современные интерактивные и мультимедийные средства обучения (компьютеры, мультимедиа-проекторы, интерактивные доски и др.), тематические стенды и плакаты, а также электронные информационные образовательные ресурсы.

На основе аппаратно-программного комплекса в РГАИС функционирует и постоянно совершенствуется портал электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (ЭОиДОТ), обеспечиваемый преимущественно авторским учебным контентом и методическими разработками профессорско-преподавательского состава Академии.

В РГАИС функционируют читальный зал и электронная библиотека. Сотрудникам и обучающимся обеспечен доступ к электронной библиотечной системе «Университетская библиотека онлайн», насчитывающей более 100 тысяч наименований изданий с доступом в режиме онлайн, а также к объектам Национальной электронной библиотеки (в соответствии с договором с ФГБУ «Российская государственная библиотека»).

Имеется компьютерный класс, возможности которого позволяют каждому из обучающихся работать на компьютере с установленным комплектом лицензионного программного обеспечения не менее 20 часов в год. Академия обеспечена необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения

Электронная информационно-образовательная среда Академии обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;

- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы;

- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы.

- доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, в том числе: справочно-правовой системе «Гарант»: www.garant.ru; справочно-правовой

системе «Консультант плюс»: www.consultant.ru; библиотеке «Книгофонд»: www.knigafund.ru; Университетской библиотеке www.biblioclub.ru.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Для ведения образовательной деятельности по направлениям подготовки Академия располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом РГАИС, и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Для организации и ведения учебного процесса Академия располагает зданием общей площадью 5936,2 кв.м, учебная и учебно-лабораторная площадь составляет 1249,6 кв.м. Для питания сотрудников и обучающихся имеется столовая площадью 130,1 кв.м.

Аудиторные занятия проводятся в специальных помещениях, представляющих собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также в помещениях для самостоятельной работы. Имеются помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа имеются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

9. ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Организация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с приказом Минобрнауки России от 9 июня 2016 г. № 694 «О внесении изменений в административные регламенты предоставления государственных услуг в части обеспечения условий доступности государственных услуг для инвалидов», «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса» Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014г. № АК-44/05вн.

Академия предоставляет инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья (по их заявлению) возможность обучения по образовательной программе, учитывающей особенности их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц. Дисциплины (модули) по физической культуре и спорту реализуются в порядке, установленном Академией. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Академия устанавливает особый порядок освоения дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту с учетом состояния их здоровья.

Подбор и разработка учебных материалов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья производится с учетом их индивидуальных особенностей.

Предусмотрена возможность обучения по индивидуальному графику.

_____